4. Оценивайте сроки по фактическому времени прошлых похожих задач, а не по плану

Выгодность исходной версии: очень высокая | Доказательность B · исходная версия

для времени и сил | бесплатно | мимоходом | без силы воли | Не зависит от страны

Оценки выше относятся к исходной версии; отдельная оценка российского варианта не проводилась.

Простыми словами

> Студенты оценили, что напишут дипломную работу за 33.9 дня, а на деле потратили 55.5 дня. Только 29.7% закончили в срок, который сами назвали. Другую группу попросили перед оценкой сначала вспомнить, сколько времени заняла прошлая похожая задача. Доля закончивших вовремя выросла с 29.3% до 60.0%.

Затраты

Денег не требуется. Перед оценкой потратьте несколько минут, чтобы посмотреть, сколько времени на самом деле заняла прошлая похожая задача.

Выгода

Студенты рассчитывали закончить дипломную работу за 33.9 дня, а на деле потратили 55.5 дня. Только 29.7% закончили вовремя по собственной оценке. Исследователи попросили другую группу сначала связать прошлый опыт с текущей задачей и только потом оценить срок. В этой группе доля закончивших вовремя выросла с 29.3% в контрольной группе до 60.0%. Оптимизм, из-за которого сроки занижают, в этой группе больше не проявлялся.

Примечания

В исследовании Buehler участвовали только канадские студенты. Это было отдельное исследование с небольшим числом участников: 37

человек и около 40 человек в каждой группе. Оценка по данным прошлых похожих проектов называется прогнозированием по референтному классу. Как именно это делают в инженерных проектах, см. у Flyvbjerg. Halkjelsvik, обобщив несколько исследований, отметил, что занижение встречается чаще, чем завышение, но величина ошибки сильно меняется в зависимости от задачи и метода исследования.

Источники

Источники исходной версии

1. Buehler, R., Griffin, D., & Ross, M. (1994). Exploring the "planning fallacy": Why people underestimate their task completion times. Journal of Personality and Social Psychology, 67(3), 366–381. doi.org/10.1037/0022-3514.67.3.366
2. Flyvbjerg, B. (2006). From Nobel Prize to project management: Getting risks right. Project Management Journal, 37(3), 5–15. doi.org/10.1177/875697280603700302
3. Halkjelsvik, T., & Jørgensen, M. (2012). From origami to software development: A review of studies on judgment-based predictions of performance time. Psychological Bulletin, 138(2), 238–271. doi.org/10.1037/a0025996